

выискиванию и выбору торговых площадок, в которых будет осуществлен незаконный сбыт наркотических средств, определяется содержание способа рассматриваемого преступления. Например, в информационной сети DarkNet, которая может использовать такое защитное соединение, как Tor (анонимная сеть DarkNet), а также стандартные интернет-соединения, т.е. веб-сайты и сетевые ресурсы, которые использует современное общество.

Лица, которые сбывают наркотические средства контактным способом, чаще всего занимаются противоправной деятельностью на протяжении долгого периода времени. Осторожно сбывая наркотики ограниченному кругу лиц (друзьям, родственникам,

проверенным покупателям), они осмотрительны и недоверчивы, ведут тихий уединенный образ жизни, стараются не привлекать к себе внимание¹.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что причинами совершения преступлений в сфере НОН являются анонимность главенствующих субъектов НОН, высокий охват территории, на которой может производиться распространение продукта, обширный круг субъектов получения наркотиков и психотропных веществ, безличный расчет за полученный продукт, легкий доступ к получению данного продукта, а также специфика в структурном элементе самого деяния, заключающаяся в преступном результате.

Тепляшин П.В.,

доктор юридических наук, профессор
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ СКРИПТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ АНТИНАРКОТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Исследование криминологических скриптов предполагает, с одной стороны, относительно новый системный взгляд на политику противодействия преступности и, с другой стороны, ожидаемые практически значимые результаты ее реализации, а также тенденции развития криминологического законодательства. Научный интерес представляет рассмотрение криминологических скриптов в контексте обеспечения антинаркотической безопасности образовательных организаций в Российской Федерации. Как представляется, именно через данный относительно узкий сегмент общественных отношений можно весьма четко очертить методологическую платформу и фактическую конфигурацию соответствующих криминологических скриптов.

Предварительно следует отметить, что криминальные проявления в образовательных организациях крайне информативно отражают характер социально-экономических процессов, протекающих в обществе, четко высвечивают трансформацию духовно-нрав-

ственной сферы и неизбежно вторят спорадическим, но крайне негативным идеологическим деформациям общественного развития. При этом, согласно ст. 23 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», типами образовательных организаций, реализующих только основные образовательные программы (также существуют образовательные организации, реализующие дополнительные образовательные программы), выступают: дошкольная образовательная организация, общеобразовательная организация, профессиональная образовательная организация и образовательная организация высшего образования. Поэтому широкий перечень типов образовательных организаций отражает значительный спектр социальной активности населения, важный жизненный период социализации и приобретения личностью ценностных установок, а также достижение интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека.

¹ Земцова С.И. Методика расследования организации либо содержания притонов или систематического предоставления помещений для употребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Красноярск: СибЮИ МВД России. № 2. С. 44-46.

Распространение фактов незаконного оборота наркотиков в образовательной среде выступает не только проявлением общественной опасности с точки зрения причинения вреда здоровью населения, но и дестабилизирующим фактором для нормального образовательного и воспитательного процесса. При этом факты незаконного оборота наркотиков имеют место практически во всех типах образовательных организаций и по известным причинам отсутствуют лишь в дошкольных образовательных организациях. Данные факты (в некоторых субъектах Российской Федерации фактически лишь единичные) приводят к социально-психологическому напряжению, что начинает подталкивать людей к ощущению деградации образовательной среды, ее пораженности социальными недугами. Не случайно сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенный в образовательной организации, является квалифицированным составом преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ.

В качестве позитивных свойств современной антинаркотической политики допустимо указать криминологические скрипты, которые обуславливают планомерность, своевременность и достаточность профилактики распространения наркотиков в образовательных организациях. Такая работа ведется по нескольким основным направлениям: гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание обучающихся, развитие образовательной инфраструктуры, форм и методов первичной профилактики незаконного потребления наркотиков обучающимися, реализация правоохранительных механизмов противодействия распространению наркотиков в образовательной среде, меры наркологического характера. Причем важно заметить, что данные направления в основном ограничены образовательной средой. Ведь профилактические мероприятия осуществляются и с молодыми наркозависимыми людьми, являющимися обучающимися, формально за пределами образовательной среды. Так, в специальных исследованиях приводится практика реализации профилактических мероприятий

по предупреждению наркомании и наркопреступности среди молодежи за пределами образовательной организации: «аутрич-работа проводится специалистами социальных служб для предоставления информации, консультаций и профилактических средств закрытым социальным группам (алкоголикам, наркоманам и т.п.) в местах, привычных для них, т.е. там, где они живут и проводят время»¹. Это пример так называемой фронтальной профилактики незаконного оборота наркотиков в образовательных организациях. Отмеченные и иные особенности такой профилактики свидетельствуют о необходимости появления в науке новых криминологических скриптов, поскольку противодействие незаконному обороту наркотиков в образовательных организациях продолжает оставаться сложной социальной, культурно-нравственной и правоохранительной проблемой.

Думается, что перспективным направлением реализации таких скриптов выступает формирование теории антинаркотических мер безопасности в образовательной среде. Методологической основой данной теории выступает криминологическая теория мер безопасности, общепризнанным научным лидером которой является профессор Николай Васильевич Щедрин. В соответствии с данной теорией фундаментальной категорией в доктринальном каркасе противодействия наркопреступности выступает антикриминальная безопасность, под которой следует понимать «необходимое для устойчивого развития состояние социальной системы, при котором уровень опасных посягательств на системообразующие социальные конструкции находится ниже порога, за которым начинается распад или трансформация одной социальной системы в другую. Одновременно антикриминальная безопасность – это цель системы противодействия преступности»². В свою очередь, меры безопасности – это «меры некарательного ограничения поведения физических, деятельности юридических лиц, организаций, объединений, социальных групп и государств, применяемые специально для предотвращения вредоносного воздействия определенного источника повышенной опасности либо ограждения объекта

¹ Ангеловская С.К., Галеева Н.Н. Современные формы работы по профилактике наркомании и наркопреступности среди обучающихся ПОО // Инновационное развитие профессионального образования. 2023. № 1. С. 141.

² Щедрин Н.В. Уголовное управление // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2018. Вып. 40. С. 321.

усиленной охраны от вредного влияния любых источников опасности»¹.

Меры безопасности представляют одну из ограничительных санкций, а именно наказания (ответственности), безопасности (защиты), восстановления (компенсации) и поощрения (позитивного стимулирования). Соответственно, меры безопасности включают правила безопасности и санкции безопасности. Первые обязаны соблюдать лица, которые взаимодействуют с источником опасности или объектом охраны. Как правила безопасности, так и санкции безопасности могут заключаться в форме мер пресечения, направленных на ограничение вредоносного влияния источника опасности на социальные отношения, и мер охраны, ограждающих объект охраны от такого влияния.

Теория мер антинаркотической безопасности может предполагать весьма разнообразную систему мер безопасности, в рамках которой данные меры могут быть сгруппированы на основании различных критериев: с точки зрения уровня применения (всеобщие, общие, особенные, единичные), в зависимости от сферы реализации (экономические, социально-политические, идеологические и иные), на основании способа использования (физические, технические, организационные и информационные), вида социальной нормы, в которую облечена мера безопасности (правовые и внеправовые), отрасли законодательства (конституционно-правовые, гражданско-правовые, административно-правовые, уголовно-правовые, трудовые (производственные), гражданско-процессуальные, административно-процессуальные, уголовно-процессуальные, уголовно-исполнительные).

Можно резюмировать, что система антинаркотических мер в образовательных организациях включает: 1) меры наказания (ответственности); 2) меры безопасности (защиты); 3) меры восстановления (компенсации); 4) меры поощрительно-стимулирующего характера. Рассмотрение мер безопасности через призму средств правового воздействия на процессы и явления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, дает возможность решить сложные научные задачи, находящиеся на стыке криминологи-

ческой доктрины, теории наркологии, административного и образовательного права, способствует оптимизации антинаркотического просвещения и приближает правоприменителя к результативному преодолению назревших проблем профилактики правонарушающего поведения в среде обучающихся. В результате антинаркотическим мерам безопасности в образовательной среде присущи фактически все характерные качества мер безопасности.

Обращаясь к антинаркотическим правилам безопасности обучающихся, необходимо отметить, что они должны представлять собой специальные запреты, ограничения и обязанности, закрепляемые в соответствующих нормативных правовых актах с целью противодействия появлению и(или) разрастанию фактов потребления наркотиков в немедицинских целях и наркопреступлений.

Антинаркотические запреты, ограничения и обязанности могут охватываться обобщенным понятием «антинаркотические стандарты поведения», которые, по сути, являются правилами антинаркотической безопасности и выражают «каркас» антинаркотических правил безопасности в области образовательных отношений. Как представляется, формирование антинаркотических стандартов поведения в образовательной сфере еще находится на начальном этапе своего развития.

Антинаркотические санкции безопасности в образовательной среде выступают структурными элементами соответствующих правовых норм, фактически ориентированными на возможность принудительного ограничения способности обучающегося, нарушившего антинаркотическое правило безопасности (не только прямой запрет на немедицинское потребление соответствующего вещества, но и, например, участие в соответствующих антинаркотических мероприятиях), к дальнейшему немедицинскому потреблению наркотиков либо даже их незаконному обороту. При этом нарушение антинаркотического правила безопасности приводит к применению санкции безопасности либо санкции ответственности. Возможно их применение одновременно.

¹ Щедрин Н.В., Кылина О.М. Меры безопасности для охраны власти и защиты от нее. Красноярск: ЮИ КГУ, 2006. С. 43.

Таким образом, изложенный материал демонстрирует как проблемы формирования, так и определенный потенциал антинаркотических мер безопасности в образовательной среде, прочную связь данных мер с перспективами эффективного противодей-

ствия распространению наркотиков в образовательных организациях, а также показывает необходимость дальнейшего обогащения скриптов криминологической теории учением об антинаркотических мерах безопасности.

Пустовойт Е.С.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

МЕЖВЕДОМСТВЕННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК ФОРМА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ В РЕГИОНЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВ – ЧЛЕНОВ ОРГАНИЗАЦИИ ДОГОВОРА О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

Мониторинг ситуации, связанной с незаконным распространением наркотиков, складывающейся на территории государств – членов Организации договора о коллективной безопасности (далее – ОДКБ, Организация), свидетельствует о том, что наркобизнес продолжает активно развиваться, оказывая разрушающее воздействие на все сферы жизнедеятельности региона. Практически все государства – члены ОДКБ в силу своего географического расположения находятся на передовых рубежах борьбы с трансграничной наркопреступностью, поскольку через их территорию проходит так называемый северный маршрут афганского наркотрафика¹.

Все мероприятия в рамках реализации положений Антинаркотической Стратегии государств – членов ОДКБ на 2021-2025 годы (далее – Антинаркотическая Стратегия) по противодействию наркопреступности в регионе Организации включают в себя два важных и равных по значимости элемента, вытекающих из стратегической цели: во-первых, это сокращение масштабов незаконного оборота наркотиков, во-вторых, снижение немедицинского потребления в государствах – членах ОДКБ, которые должны решаться путем применения эффективных мер криминологического характера. Нельзя не согласиться с мнением П.В. Тепляшина о том, что Организация «уже доста-

точно давно выступает надежным международным фактором противодействия ряду угроз транснационального характера, одной из которых выступает наркоугроза»².

Одной из таких криминологических мер является межведомственное взаимодействие. В соответствии с лингвистическим толкованием, в широком смысле слова под взаимодействием понимается «взаимная связь явлений», «взаимная поддержка», определяемая согласованностью действий, направленных на достижение определенной цели³, тогда как под координацией следует понимать прежде всего упорядочение деятельности, приведение в то состояние, когда усилия каждого из участников были бы согласованы с действиями остальных. Применительно к теме исследования будет использоваться термин «межведомственное взаимодействие», так как именно он описывает согласованность деятельности компетентных органов государств – членов ОДКБ в сфере противодействия наркопреступности. Объединение усилий и возможностей различных правоохранительных компетентных органов, направленное на реализацию единых целей и задач, позволяет достигать такой кооперации, взаимодополнения, сложения сил и средств, чтобы получать качественно новые по содержанию и значимости результаты в сфере противодействия наркопреступности.

¹ Мелихов М.Г. Антинаркотическая деятельность Организации Договора о коллективной безопасности // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2015. № 2(19). С. 37.

² Тепляшин П.В. Правовые контуры антинаркотической защищенности государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности // Наркоконтроль. 2023. № 4. С. 16.

³ Словарь русского языка : в 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований ; под ред. А.П. Евгеньевой. 4-е изд., стер. М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999. URL: <http://feb-web.ru/feb/mas/default.asp>.